

На основу члана 153. став 1. и члана 154. став 5. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22),

Републичка изборна комисија, на седници одржаној 14. и 15. априла 2022. године, решавајући по приговору Коалиције Уједињени за победу Србије, поднетог преко овлашћеног лица Александра Марића против решења Градске изборне комисије Града Новог Сада број 020-8/2022-220-I од 8. априла 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Републичкој изборној комисији је 12. априла 2022. године у 9,30 часова Градска изборна комисија Града Новог Сада доставила приговор Коалиције Уједињени за победу Србије, подносиоца Изборне листе Мариника Тепић – Уједињени за победу Србије (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, ДЗВМ –ВМДК, Странка Македонаца Србије, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија, Влашка странка) за изборе за народне посланике одржане 3. априла 2022. године.

Приговор је поднет преко Александра Марића, овлашћеног лица, против Решења Градске изборне комисије Града Новог Сада број 020-8/2022-220-I од 8. априла 2022. године, којим је одбијен захтев подносиоца приговора за поништавање гласања на бирачком месту број 2 на територији града Новог Сада.

Оспорено решење је објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије 8. априла 2022. године у 23:41:34 часова.

Приговор је поднет непосредном предајом писарници Градске изборне комисије Новог Сада 11. априла 2022. године у 14,30 часова.

Подносилац приговора наводи да је у одбијеном захтеву навео неправилности током спровођења гласања, и истакао да се неправилност огледа у томе што је на бирачком месту број 2. у граду Новом Саду гласало је чак 16 лица ван бирачког места, што је видљиво из Записника о раду бирачког одбора.

У приговору се наводи: да је чланом 96. став 1. Закона о избору народних посланика, који се сходно примењује у поступку избора председника Републике, предвиђено да БИРАЧ КОЈИ НИЈЕ У МОГУЋНОСТИ ДА ГЛАСА НА БИРАЧКОМ МЕСТУ УСЛЕД ТЕШКЕ БОЛЕСТИ, СТАРОСТИ, ИЛИ ИНВАЛИДИТЕТА може да гласа ван бирачког места, АКО О ТОМЕ ОБАВЕСТИ ЛОКАЛНУ ИЗБОРНУ КОМИСИЈУ најраније 72 часа пре дана гласања а најкасније до 11,00 часова на дан

гласања, односно бирачки одбор на дан гласања, најкасније до 11 часова; да је на предметном бирачком месту ван бирачког места гласало чак 16 лица, што је, по наводима подносиоца приговора, очигледна злоупотреба законских овлашћења и неправилност током гласања и представља понашање супротно циљу доношења овакве законске одредбе; да нема доказа да су се ова лица самостално пријавила изборној комисији нити бирачком одбору, те да су, према сазнању подносиоца приговора изборној комисији и бирачком одбору од стране непознатих лица достављани спискови лица која ће гласати ван бирачког места, што је неправилност током спровођења гласања, јер је одредбом чл. 96. ст. 1. Закона о избору народних посланика предвиђено да ће БИРАЧ (дакле, лично бирач) обавестити изборну комисију о жељи да гласа ван бирачког места; да је бирачки одбор знатно након 11 часова добио од Градске изборне комисије Града Новог Сада списак лица која желе да гласају ван бирачког места; да се Градска изборна комисија у оспореном решењу на ове примедбе осврнула крајње паушално и лаконски, не улазећи у суштину захтева за поништавање гласања; да су, према сазнању подносиоца приговора, ова лица пријављивали подносиоци једне од листа, како би своје чланове и симпатизере ставили у повољнији положај у односу на друге бираче; да је у расправи на седници Градске изборне комисије града Новог Сада, одржаној дана 08.04.2022. године, учињено неспорним да су спискови са именима лица која треба да гласају ван бирачког места стизали бирачком одбору све до 18 часова на дан избора.

У складу са свим наводима, подносилац приговора предлаже Републичкој изборној комисији да оспорено решење поништи и списе врати Градској изборној комисији у Новом Саду на ново решавање, или да оспорено решење поништи и у складу са одредбама чл. 155. Закона о избору народних посланика изборе на бирачком месту број 2 у граду Новом Саду поништи због неправилности током спровођења гласања, односно да сама донесе одлуку уместо поништене првостепене одлуке, све то на основу одредаба чл. 96, 154. и 155. Закона о избору народних посланика.

Републичка изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 167. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 159. став 1. Закона о избору народних посланика којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Републичка изборна комисија је констатовала да је дана 6. априла године у 19,00 часова, Коалиција Уједињени за победу Србије, подносилац проглашене изборне листе кандидата за народне посланике Мариника Тепић – Уједињени за победу Србије (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, ДЗВМ –ВМДК, Странка Македонаца Србије, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија, Влашка странка) за изборе одржане 3. априла 2022. године, преко Александра Марића, овлашћеног лица,

поднела захтев број 020-8/2022-220-I за поништавање гласања на изборима одржаним на бирачком месту број 2. у граду Новом Саду, због неправилности током спровођења гласања.

У поднетом захтеву се наводи: да је на наведеном бирачком месту гласало чак 16 лица ван бирачког места, што је видљиво из Записника о раду бирачког одбора, да је чл. 96. ст. 1 Закона о избору народних посланика, који се сходно примењује у поступку избора председника Републике, предвиђено да БИРАЧ КОЈИ НИЈЕ У МОГУЋНОСТИ ДА ГЛАСА НА БИРАЧКОМ МЕСТУ УСЛЕД ТЕШКЕ БОЛЕСТИ, СТАРОСТИ, ИЛИ ИНВАЛИДИТЕТА може да гласа ван бирачког места, АКО О ТОМЕ ОБАВЕСТИ ЛОКАЛНУ ИЗБОРНУ КОМИСИЈУ најраније 72 часа пре дана гласања а најкасније до 11,00 часова на дан гласања, односно бирачки одбор на дан гласања, најкасније до 11 часова; да је на овом бирачком месту ван бирачког места гласало чак 16 лица; да је ово очигледна злоупотреба законских овлашћења и неправилност током гласања и представља понашање супротно циљу доношења овакве законске одредбе; да нема доказа да су се ова лица самостално пријавила изборној комисији нити бирачком одбору; да према сазнању подносиоца овог захтева изборној комисији и бирачком одбору су од стране непознатих лица достављани спискови лица која ће гласати ван бирачког места, што је неправилност током спровођења гласања, јер је одредбом чл. 96. ст. 1 Закона о избору народних посланика предвиђено да ће БИРАЧ (дакле, лично бирач) обавестити изборну комисију о жељи да гласа ван бирачког места; да је бирачки одбор знатно након 11 часова добио од Градске изборне комисије Града Новог Сада списак лица која желе да гласају ван бирачког места.

Поступајући по наведеном захтеву, Градска изборна комисија Града Новог Сада је, на 31. седници одржаној 8. априла 2022. године, донела оспорено Решење број 020-8/2022-220-I којим се одбија захтев Коалиције Уједињени за победу Србије, подносиоца проглашене Изборне листе Мариника Тепић - Уједињени за победу Србије (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, ДЗВМ - VMDK, Странка Македонаца Србије, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија, Влашка странка) кандидата за избор народних посланика Народне скупштине, за поништавање гласања за избор народних посланика на бирачком месту број 2. у Граду Новом Саду, као неоснован.

Према образложењу оспореног решења, разматрајући наведени захтев, Градска изборна комисија Града Новог Сада је оценила да је предметни захтев за поништавање гласања дозвољен, благовремен и поднет од овлашћеног подносиоца, али да није основан, те је утврдила да је, у вези са чланом 96. став 1. Закона о избору народних посланика, у складу са прописаним роковима примала обавештења бирача који из Законом прописаних разлога желе да гласају ван бирачког места и о томе сачињавала прегледе пријављених бирача по бирачким местима, који су достављани бирачким одборима, па и бирачком одбору на бирачком месту број 2 у Граду Новом Саду, ради организовања повереника бирачког одбора за спровођење гласања ван бирачког места. Наводи се, даље, да Градска изборна комисија Града Новог Сада нема сазнања о броју бирача који су се пријавили бирачком одбору за гласање ван бирачког места јер таква обавеза

није ни прописана Законом о избору народних посланика, те да је Градска изборна комисија Града Новог Сада утврдила да је, према Записнику о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика на бирачком месту број 2. у Граду Новом Саду, укупно уписаних бирача 1555, да је број бирача који су изашли на изборе 1026 од којих је 16 бирача гласало ван бирачког места.

Сходно напред наведеном, Градска изборна комисија је закључила: да се неосновано захтева поништавање гласања на бирачком месту број 2. у Граду Новом Саду, имајући у виду да је за наведено бирачко место спроведено гласање ван бирачког места у складу са чланом 96. Закона о избору народних посланика, односно да је од стране Градске изборне комисије Града Новог Сада и бирачког одбора на наведеном бирачком месту поступано у складу са Законом; да разлог за поништавање гласања на бирачком месту може бити само поступање Градске изборне комисије Града Новог Сада и бирачког одбора, које је супротно одредбама Закона о избору народних посланика, а не тумачење подносиоца захтева да је наведено поступање супротно циљу доношења законске одредбе, односно члана 96. Закона о избору народних посланика.

У вези са наведеним чињеничним стањем, Републичка изборна комисија је констатовала да је одредбом члана 96. Закона о избору народних посланика, прописано да бирач који није у могућности да гласа на бирачком месту услед тешке болести, старости или инвалидитета може да гласа ван бирачког места, а на подручју које обухвата бирачко место, ако о томе обавести локалну изборну комисију најраније 72 часа пре дана гласања а најкасније до 11.00 часова на дан гласања, односно бирачки одбор на дан гласања, најкасније до 11.00 часова (став 1).

Републичка изборна комисија је, такође, констатовала да је одредбом члана 115. Закона о избору народних посланика прописано да локална изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања:

- 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено;
- 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора;
- 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора;
- 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места;

Републичка изборна комисија је констатовала и да је одредбом члана 116. Закона о избору народних посланика прописано да локална изборна комисија поништава гласање на бирачком месту по службеној дужности ако утврди:

- 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе;

2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка;

3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора;

4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

Примењујући горе изложене прописе на утврђено чињенично стање, а разматрајући наводе из приговора, одбијеног захтева за поништавање гласања и оспореног решења, Републичка изборна комисија налази да је првостепени орган правилно закључио да су наводи из приговора неосновани и прихвата разлоге наведене у образложењу оспореног решења као засноване на закону.

Републичка изборна комисија је посебно закључила да су апсолутно неосновани наводи како из приговора тако и из одбијеног захтева за поништавање гласања, да околност да је на бирачком месту број 2. у граду Новом Саду 16 бирача гласало ван бирачког места представља очигледну злоупотребу законских овлашћења, неправилност током гласања и понашање супротно циљу доношења овакве законске одредбе.

Републичка изборна комисија, такође, неоснованим сматра тврдње подносиоца приговора да бирач мора лично да обавести изборну комисију о жељи да гласа ван бирачког места, с обзиром да из одредбе члана 96. став 1. Закона о избору народних посланика, по мишљењу Републичке изборне комисије, не проистиче тако рестриктивно тумачење, посебно имајући у виду да се сврха омогућавања гласања ван бирачког места односи и на она лица која, услед различитих видова инвалидитета, не само да би имала тешкоће да дођу до бирачког места ради гласања, већ и тешкоће у остваривању комуникације како са локалном изборном комисијом, тако и са бирачким одбором на „свом“ бирачком месту.

Поводом навода подносиоца приговора да је бирачки одбор знатно након 11 часова добио од Градске изборне комисије Града Новог Сада списак лица која желе да гласају ван бирачког места, Републичка изборна комисија је закључила да ни ова околност не представља неправилност, односно кршење законске процедуре спровођења поступка гласања ван бирачког места, с обзиром на то да Закон о избору народних посланика не прописује рок у којем је локална изборна комисија дужна да након 11 часова на дан гласања обавести бирачки одбор о бирачима који су јој се пријавили за гласање ван бирачког места.

Републичка изборна комисија разматрала је и друге наводе подносиоца приговора, али је нашла да немају утицаја на другачије решење.

У складу са свим изнетим, а имајући у виду да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика и за избор председника Републике на бирачком месту број 2. у Граду Новом Саду, Републичка изборна комисија је закључила да нема основа за закључак да је на наведеном бирачком месту учињена било каква

неправилност која би била од утицаја на законитост спроведеног изборног поступка, тако да је закључила да је оспорено решење засновано на закону и да се приговор треба сматрати неоснованим, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

02 Број: 013-1304/22

У Београду, 15. априла 2022. године

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

